

Столкновение игрока с судьей

В ходе волейбольных матчей бывают случаи, когда игроки сталкиваются с судьями или мяч попадает в судью. Не всегда такие случаи просты в оценке. Чтобы систематизировать все положения руководящих судейских документов (Официальных правил, Судейского руководства, Книги прецедентов) по этому вопросу судья Международной категории А.Рябцов провел соответствующий анализ, результаты которого приведены ниже. Президиум ВКС надеется, что этот анализ позволит глубже понять современные подходы к оценке таких ситуаций и будет полезен волейбольным судьям всех уровней.

Председатель Всероссийской коллегии судей,
Член комиссии ФИВБ по правилам игры и судейству

С.В.Титов



Судья МК А.Рябцов

Ситуации и судейские решения

1. Мяч попадает в первого судью — решение принимает первый судья: мяч «ЗА» (п. 8.4.2), если только судья специально не ударил по мячу или поймал мяч около себя, когда одна из команд была готова его сыграть. Если судья коснулся мяча, закрываясь от его удара, то это также означает «ЗА».

2. Мяч попадает во второго судью/судью на линии – первый судья принимает решение:

а) мяч «ЗА» (п. 8.4.2) во всех случаях, когда судья не имел возможности уклониться от такого попадания мяча

или

б) розыгрыш должен быть остановлен и переигран, если неправильное перемещение судьи спровоцировало попадание в него мяча, а команда, если бы это не произошло, имела бы возможность его сыграть.

3. Игрок врывается в судейскую вышку: – нужно ли автоматически прерывать розыгрыш и переигрывать его? Ответ в Книге прецедентов судейства п.4.41: Нет. Судья должен определить, повлияло ли это столкновение на его/ее деятельность. Если судья не может продолжать работу нормальным образом, розыгрыш должен быть остановлен и переигран. Если в результате

столкновения не возникло помехи, можно продолжить розыгрыш без прерывания. (Правило 17.2).

4. Игрок сталкивается со вторым судьей/судьей на линии – первый судья принимает решение: нужно ли автоматически прерывать розыгрыш и переигрывать его, либо дать доиграть розыгрыш до конца, не останавливая его:

а) Если своими действиями/бездействиями судья спровоцировал столкновение, и игрок из-за этого не смог сыграть мяч, то следует прерывать и переигрывать розыгрыш. При этом надо иметь в виду, что это применимо в случае, если судья имел возможность правильно среагировать на ситуацию, но не сделал это.

б) Если своими действиями/бездействиями судья спровоцировал столкновение, но мяч, который игрок пытался сыграть, вышел из игры раньше и не мог быть сыгран легально (прошел в пределах плоскости перехода в свободную зону соперника, вышел за пределы свободной зоны соперника и др.), то такой розыгрыш не может быть переигран, а должен трактоваться, как проигрыш розыгрыша командой, которая пыталась спасти мяч.

в) Столкновение игрока с судьей, которое не привело к утрате судьи способности контролировать игру, а игрока продолжать игру и мяч остался в игре, не должно приводить к остановке розыгрыша первым судьей. Если же после столкновения игрок или судья оказались не в состоянии продолжать/контролировать игру, то розыгрыш должен быть остановлен и переигран.

г) В любой другой, не описанной выше, ситуации со столкновением игрока со вторым судьей, судьей на линии или тренером, только первый судья имеет право на оценку влияния такого столкновения на возможность продолжения розыгрыша, и на принятие решение исходя из правила 23.2.3.