

Ситуация «рапсаке» вблизи боковой линии

В ходе финальной части недавно завершившейся Спартакиады среди сильнейших спортсменов в августе 2022 г., во время обсуждения судьями различных игровых ситуаций возник вопрос о том, как трактовать довольно сложный момент, когда игрок, после скидки соперника, пытается достать мяч способом панкейк вблизи боковой линии (см.пример ниже). При этом точка приземления мяча находится так близко к боковой линии, что лишь видеопросмотр может позволить принять обоснованное решение. Ситуация осложняется тем, что не ясно, что произошло первым: касание мячом поверхности игрового поля или касание мяча защитником.

Группе 1-2 судей финала Спартакиады было предложено совместно проанализировать подходы, которые должны привести к правильной судейской оценке этой ситуации. Судьи Международной категории И.Чумак и А.Рябцов проделали глубокий анализ возможных вариантов развития данного игрового момента и предложили их решения. Эти решения основаны на официальных волейбольных правилах, процедуре видеопросмотра и современной трактовке понятия соприкосновения мяча с поверхностью игрового поля. Ниже приводится обобщенный и дополненный вариант трактовки этой игровой ситуации при ее анализе в ходе видеопросмотра. В случае возникновения подобных ситуаций в играх чемпионата России с использованием видеопросмотра их следует трактовать приведенным способом.

Председатель Всероссийской коллегии судей,
Член комиссии ФИВБ по правилам игры и судейству

С.В.Титов



Ситуация: Атака команды А «скидкой» за блок команды Б. Мяч, не задев рук блокирующих, приземляется вблизи боковой линии и одновременно с этим защитник команды Б пытается его сыграть способом «pancake». Судья остановил розыгрыш, полагая, что мяч коснулся поверхности. Проигравшая команды запросила видеопросмотр этого эпизода.

Подходы к трактовке после просмотра видео с этим эпизодом:

1. Судьи, анализирующие видео, прежде всего, должны определить следующие ключевые моменты:
 - a. Что имело место раньше, касание мячом поверхности игрового поля или касание мячом руки защитника? Возможны, также, варианты, когда касание мячом поверхности и руки происходят одновременно или, когда невозможно определить, что произошло раньше.
 - b. Находится ли место касания мячом поверхности в пределах игровой площадки или за ее пределами?
2. В зависимости от ответов на вопросы а) и б) решения должны быть следующими:
 - 2.1 Мяч касается поверхности за пределами игровой площадки раньше, чем защитник коснулся мяча: мяч «ЗА», выигрыш команды Б.
 - 2.2. Мяч касается поверхности в пределах игровой площадки раньше, чем защитник коснулся мяча: мяч «В ПОЛЕ», выигрыш команды А.
 - 2.3 Мяч касается руки защитника команды Б и остается в игре. Касания поверхности не было: поскольку судья ошибочно остановил розыгрыш, то он должен быть переигран («спорный»).
 - 2.4. Мяч касается одновременно поверхности игровой площадки и руки защитника: мяч «В ПОЛЕ», выигрыш команды А.
 - 2.5 Мяч касается одновременно поверхности за пределами игровой площадки и руки защитника: «обоюдная ошибка», мяч переигрывается.
 - 2.6 Первоначальная точка касания мяча находится за пределами игровой площадки, но мяч, расплющиваясь, касается руки защитника до своего отскока от поверхности: исходя из современной трактовки соприкосновения мяча и поверхности (это не одномоментное действие, а процесс касание-расплющивание-восстановление формы-отскок), следует считать, что касание защитником произошло в ходе этого процесса, а значит имеет место «обоюдная ошибка» и мяч должен быть переигран.
 - 2.7 Мяч первоначально касается руки защитника, а затем, расплющиваясь, до своего отскока, касается поверхности за пределами игровой площадки: исходя из современной трактовки соприкосновения мяча и поверхности (это не одномоментное действие, а процесс касание-расплющивание-восстановление формы-отскок), следует считать, что касание защитником произошло в ходе этого процесса, а значит имеет место «обоюдная ошибка» и мяч должен быть переигран.
 - 2.8 Мяч касается руки защитника, а затем, расплющиваясь, касается игровой площадки команды Б: мяч «В ПОЛЕ», выигрыш команды А.
 - 2.9. Мяч касается игровой площадки команды Б, а затем, расплющиваясь, касается руки защитника команды Б: мяч «В ПОЛЕ», выигрыш команды А.
 - 2.10 Невозможно определить точное место соприкосновения мяча с поверхностью, но факты касания мячом руки защитника и поверхности подтвержден: проигрыш команды Б (защитника).
 - 2.11 Невозможно подтвердить касание защитником мяча, но факт касания мячом поверхности подтвержден: проигрыш команды А (если мяч касается поверхности за пределами игровой площадки) или проигрыш команды Б (если мяч касается игровой площадки команды Б).
 - 2.12 Видео не позволяет прийти к какому-либо из вышеперечисленных выводов: ранее принятое решение судьи по этому эпизоду остается в силе.