

РАЗЪЯСНЕНИЕ

по процедуре видеопросмотра

(15.11.2022)

Ввиду возникшей необходимости разъясняем, что при решении первого судьи о взятии видеопросмотра для себя (п.7 Положения) он должен руководствоваться только перечнем возможных игровых эпизодов для команд, приведенным в п. 5 Положения. Запрос на другие игровые эпизоды, не приведенные в Положении, не должен производиться ни командами, ни судьями.

Вместе с тем, как это и предусмотрено п. 11 Положения, в ходе рассмотрения видеозапроса, включенного в упомянутый перечень, возможно принятие решение по другой, более ранней ошибке, не упомянутой в перечне. Однако, это возможно только если видео позволяет сделать однозначно надежный вывод о том, что эта ошибка имела место.

Если в ходе игры первый судья вынужден принимать решение основываясь главным образом на жесте линейного, а не на основании того, что он лично видел и уверен, то, в случае сомнений в правильности сигнала линейного, целесообразно не показывать свой судейский жест, а запросить просмотр для себя, после чего принять решение. Если, все-же, первый судья инстинктивно показал жест на основании сигнала линейного, а потом осознал, что это решение, возможно, ошибочно, то первому судье не запрещается тут-же взять просмотр для себя, при условии, что это сделано немедленно, до начала следующего розыгрыша.

В целях сокращения неигровых перерывов в игре, отрицательно сказывающихся на динамике матча и зрительском интересе, Комиссия ФИВБ по судейству и правилам игры рекомендует использовать судейский видеопросмотр, в основном, в ситуациях, когда команда уже исчерпала разрешенное количество своих запросов. В концовках партий (после 20 очков в 1-4 партиях и после 10 очков в 5-ой партии) любое ошибочное судейское решение может повлиять на результат и, следовательно, судейский запрос в этих случаях, при условии, что команда уже не имеет возможности взять свой запрос, выглядит наиболее рационально и оправданно.

Директорат Всероссийских соревнований

Всероссийская коллегия судей